**ANEXO I -** DISPONIBILIDADE DE VAGAS POR ORIENTADOR E SUAS RESPECTIVAS TEMÁTICAS DE ORIENTAÇÃO

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORIENTADORES** | **TEMÁTICAS DE ORIENTAÇÃO** | **NÚMERO TOTAL DE VAGAS** |
| Ana Carla Diógenes Suassuna Bezerra | Parasitologia com ênfase em endo e ectoparasitos e seus impactos ambientais e na saúde pública; Produtos Naturais voltados para o controle de doenças parasitárias. | 01 |
| Clarisse Pereira Benedito | Tecnologia de sementes agrícolas e florestais. | 02 |
| Daniel Valadão Silva | Impacto ambiental das atividades agrícolas; Desenvolvimento de tecnologias para remediação de contaminantes em solo e água. | 02 |
| Elís Regina Costa de Morais | Gestão social e ambiental de energias renováveis; Gestão de áreas degradadas por atividades antrópicas. | 02 |
| Francisco Marlon Carneiro Feijó | Ação de bioativos em patógenos de origem animal e ambiental. | 02 |
| Francisco Silvestre Brilhante | Tecnologia e Desenvolvimento de Imunodiagnóstico e/ou Imunoprofilaxia para Doenças Infecciosas. | 01 |
| Jorge Luís de Oliveira Pinto Filho | Gestão Ambiental Empresarial. | 02 |
| Karoline Mikaelle de Paiva Soares | Tecnologia e conservação de alimentos.  | 02 |
| Nilza Dutra Alves | Resistência bacteriana de patógenos de origem ambiental e animal. | 02 |
| [Narjara Walessa Nogueira de Freitas](http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4244310Y6&tokenCaptchar=03AGdBq24BX3kAqCqMveJB73bHicBKxDoNPYfdh7-3UpGyGzM0LDEhpbT9UsSMWkGRx1HnFU2FwiI7OPOOhS6lmgfqJk7_qP51Q4QlSNWK62V4oHcuOa3-W6jqxEJB4A6CfFHEXNewxtjjQ5QnmBVrmCNOi2PpZx1ybaw55ZX5Bp1wuvtlm3yeqye04QKGDGCSM9dMfP6K5pmDiapl3SQ5Vo3kTbnTWriXZAwmoyYoBr_qEKA56GLmR7S6WiRHaRsYokrCIySnnyJAvpnsMlXwLqqYzG5hT2dfWOm8cWet3uUVR76KgERPIyrvGH4T1v9MsTPhQOAWYTwlaMIMActR0mocgxfgp7oQXJ0Dc8fuU3WSRjImuBHbBJ7FRPgbXcjHBKrBDmAG-761uCTEGxJixJ11luC526hhBOIMOf9dXonpTBDBxuG0UVnEkEgFZIhPUJcKpIAzjR8-fRWk1X-AxdQKCmMfTnfQOw) | Tecnologias voltadas para o aproveitamento de resíduos agroindustriais e/ou propagação de espécies florestais e/ou tecnologia e uso de produtos florestais não madeireiro. | 02 |
| Ricardo Henrique de Lima Leite | Desenvolvimento e aplicação de materiais biopoliméricos, biocompósitos e bioadsorventes. | 02 |
| Rafael Rodolfo de Melo | Fibras vegetais. | 02 |

**ANEXO II -** TABELA DE PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO

Candidato (a):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **PONTUAÇÃO** |
| **ITEM AVALIADO** | **PONTOS** | **COMPROVANTE** | **PÁGINA DO DOCUMENTO COMPROBATÓRIO** | **CANDIDATO(A)** | **COMISSÃO** |
| **HISTÓRICO ESCOLAR** |
| Desempenho acadêmico na Graduação ≥ 9,0 | 20,0 | Histórico Escolar (cópia) |  |  |  |
| Desempenho acadêmico na Graduação ≥ 8,0 e < 9,0 | 15,0 | Histórico Escolar (cópia) |  |  |  |
| Desempenho acadêmico na Graduação ≥ 7,0 e < 8,0 | 10,0 | Histórico Escolar (cópia) |  |  |  |
| Desempenho acadêmico na Graduação ≥ 6,0 e < 7,0 |  5,0 | Histórico Escolar (cópia) |  |  |  |
| Desempenho acadêmico na Graduação < 6,0 |  0,0 | Histórico Escolar (cópia) |  |  |  |
| **PARTICIPAÇÃO EM PROJETO COMO BOLSISTA (ÚLTIMOS CINCO ANOS) E INTERCÂMBIO INTERNACIONAL** |
| Participação no PET/PROEXT/PIBEX/ PIBID  | 1,0/ano | Declaração (Pró-reitoria ou equivalente) |  |  |  |
| Bolsista de iniciação científica PIBIC/PICI/PIVIC/PIBIT/ano | 2,0/ano |  |  |  |
| Projeto de monitoria (por semestre) | 1,0/ semestre |  |  |  |
| Intercâmbio internacional (por semestre)  | 5,0/semestre | Cópia da página do passaporte e/ou certificado |  |  |  |
| **ARTIGOS COMPLETOS PUBLICADOS EM PERIÓDICOS (ÚLTIMOS CINCO ANOS; QUALIS 2017-2020 – Área: Ciências Ambientais)** |
| A1 | 20,0 | Primeira e segunda página do artigo |  |  |  |
| A2 | 15,0 |  |  |  |
| A3 | 12,0 |  |  |  |
| A4 | 10,0 |  |  |  |
| B1 | 8,0 |  |  |  |
| B2 | 6,0 |  |  |  |
| B3 | 4,0 |  |  |  |
| B4 | 2,0 |  |  |  |
| C | 0,5 |  |  |  |
| **LIVROS, CAPÍTULOS DE LIVROS (ÚLTIMOS CINCO ANOS), REGISTRO DE PATENTE E SOFT** |
| Livro acadêmico completo (autoria ou organização) | 10,0 | Cópia da ficha catalográfica e primeira página do capítulo |  |  |  |
| Capítulo de livro acadêmico (máximo 5) | 2,0 |  |  |  |
| Patente depositada | 5,0 | Cópia do registro |  |  |  |
| Patente outorgada | 10,0 |  |  |  |
| Registro de software | 5,0 |  |  |  |
| **TRABALHOS PUBLICADOS EM EVENTO CIENTÍFICO (ÚLTIMOS CINCO ANOS)** |
| Anais de eventos internacionais (máximo 5) | 2,0 | Cópia (primeira página do resumo com a logomarca do congresso) |  |  |  |
| Anais de eventos nacionais (máximo 5) | 1,0 |  |  |  |
| Anais de eventos regionais ou locais (máximo 5) | 0,5 |  |  |  |
| **TOTAL DE PONTOS** |  |  |

OBS.: Os comprovantes deverão ser colocados em ordem de acordo com a lista de pontuação acima. Candidatos (as) que não colocarem o número do comprovante e sua pontuação na Tabela (ANEXO II) terão a inscrição indeferida.

Não serão consideradas declarações emitidas e assinadas pelo(a) próprio(a) orientador(a).

DECLARAÇÃO DO(A) CANDIDATO(A)

Declaro que coloquei número em todas as páginas dos comprovantes do anexo II e também fiz o cálculo de pontuação que está expresso na TABELA DE PONTUAÇÃO PONTUAÇÃO DO CANDIDATO, colunas 4º e 5º (ANEXO II)

Nome e assinatura do(a) candidato(a)

**ANEXO III -** MODELO DE ANTEPROJETO

### **UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**

**PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**

**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AMBIENTE TECNOLOGIA E SOCIEDADE**

**NOME DO CANDIDATO:**

**NOME DO ORIENTADOR:**

**TEMÁTICA DE ORIENTAÇÃO:**

**TÍTULO PROVISÓRIO DA PROPOSTA:**

Eu, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, inscrito no CPF n. \_\_\_\_\_\_, declaro, para todos os fins, que o projeto entregue como documento exigido para inscrição no processo seletivo para discente do Programa de Pós-graduação em Ambiente, Tecnologia e Sociedade (PPGATS), é de minha exclusiva autoria, responsabilizando-me, pessoal e integralmente, por quaisquer vícios, cópias ou plágio do material apresentado.

Inserir nome e assinatura do candidato

## Mossoró, RN

## Mês e Ano

1. Introdução: A partir de uma visão global do contexto apresentado, deve surgir o problema a ser pesquisado. Delimite os aspectos ou elementos que você irá abordar, identificando a relação entre as variáveis que compõem o campo do problema, abordando a problemática e relevância técnico-científica da pesquisa.
2. Hipótese: A hipótese é uma proposição antecipadora à comprovação da realidade, devendo ter enunciado claro, específico, testável, plausível e relevante. A hipótese é uma tentativa antecipada de responder ao problema, sendo apresentada na forma de afirmação.
3. Objetivos:
* Objetivo Geral: Explicitar genericamente, o que se pretende alcançar com a investigação.
* Objetivos Específicos: Em função da delimitação do problema, quais os objetivos que deverão ser alcançados através da execução do projeto. Os objetivos devem solucionar o problema. A interdisciplinaridade deve ser contemplada nos objetivos.
1. Justificativa: Evidenciar a relevância que a proposta trará para o meio ambiente, a tecnologia e a sociedade, destacando o caráter inovador e a interdisciplinaridade, bem como a contribuição para implementação de um ou mais dos 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030, proposta pela Organização das Nações Unidas (ONU).
2. Procedimentos Metodológicos: descrever o tipo de estudo, os métodos a serem utilizados, enumerando de que maneira serão coletados e analisados os dados. A metodologia da pesquisa num planejamento deve ser entendida como o conjunto detalhado e sequencial de métodos e técnicas científicas a serem executados, de tal modo que se consiga atingir os objetivos propostos.
3. Resultados Esperados: descrever os resultados que se espera alcançar ao final da pesquisa.
4. Cronograma: 24 meses a partir do mês de entrada. Neste cronograma deve-se mostrar o período de realização de cada etapa do trabalho, adequando-se ao tempo disponibilizado.
5. Citar a previsão de artigos e/ou produtos que poderão ser gerados (ex.: artigo científico, patente, software, aplicativo, mapas…)
6. Referências Bibliográficas: Normas da ABNT.

**ANEXO IV -** CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO ANTEPROJETO

Candidato(a):

Título do Anteprojeto:

Análise da adequação do anteprojeto à temática do orientador:

( ) APROVADO ( ) REPROVADO (

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEM** | **CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO** | **PONTUAÇÃO MÁXIMA** | **PONTUAÇÃO BANCA AVALIADORA** | **JUSTIFICATIVA** |
| 1 | **Consistência na apresentação do tema, do problema e da justificativa da pesquisa proposta:** Avaliar se projeto está alinhado ao tema proposto, considerando se o problema a ser estudado e as devidas justificativas são apresentadas de forma coerente, se a problematização e/ou compreensão dos fenômenos estudados são relevantes. | 15,0 |  |  |
| 2 | **Pertinência dos fundamentos teóricos com o objetivo do estudo:** Avaliar se os objetivos definidos na proposta estão de acordo com a problematização e/ou compreensão dos fenômenos a serem estudados. | 10,0 |  |  |
| 3 | **Adequação da metodologia da pesquisa**: Avaliar se a articulação teórico-metodológica é bem delineada, se há consistência ou apresenta alguma inconsistência que não pode ser ajustada.  | 15,0 |  |  |
| 4 | **Viabilidade de execução da proposta**: Considerar a infraestrutura disponível da UFERSA e o prazo previsto para conclusão do mestrado (24 meses). | 10,0 |  |  |
| 5 | **Adequação das referências bibliográficas ao objeto da pesquisa**:A bibliografia citada está de acordo com o problema a ser estudado?  | 10,0 |  |  |
| 6 | **Interdisciplinaridade do anteprojeto**: Avaliar a interligação da proposta com diferentes áreas de conhecimento. | 20,0 |  |  |
| 7 | **Caráter inovador:** O projeto irá acrescentar (ou melhorar) algum produto ou serviço. | 10,0 |  |  |
| 8 | **Retorno social**: Será avaliado neste item os produtos gerados quando da conclusão da pesquisa. Exemplo: patentes, publicação dos resultados em eventos, publicações em periódicos de alto impacto (Qualis A). | 10,0 |  |  |
| **TOTAL** | **100,0** |  |  |

.

Mossoró, \_\_\_\_/ \_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_

BANCA AVALIADORA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nome Membro 1 | Nome Membro 2 | Nome Membro 3 |

**ANEXO V -** CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO NA ARGUIÇÃO ORAL

Candidato(a):

Título do Anteprojeto:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEM** | **CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO** | **PONTUAÇÃO MÁXIMA** | **PONTUAÇÃO BANCA AVALIADORA** | **JUSTIFICATIVA** |
| 1 | Organização e objetividade. | 25,0 |  |  |
| 2 | Demonstração do conhecimento teórico. | 25,0 |  |  |
| 3 | Argumentação consistente demonstrando coerência acerca da relação entre objetivos e hipótese. | 25,0 |  |  |
| 4 | Demonstração de segurança acerca do correto conhecimento nas arguições. | 25,0 |  |  |
| **TOTAL** | **100,0** |  |  |

.

Mossoró, \_\_\_\_/ \_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_

BANCA AVALIADORA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nome Membro 1 | Nome Membro 2 | Nome Membro 3 |

**ANEXO VI -** FORMULÁRIO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO

**IDENTIFICAÇÃO DO PROPONENTE DO RECURSO**

Nome do(a) candidato(a):

Orientador(a):

**RECURSO**

Redação do recurso ...

Local, Data.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Assinatura